

DECIZIE

Nr. 79/349 Df
din 20 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Veronica BRĂDĂUȚANU

Membrii: Valentina ANGHEL

Vladimir BEZEDE

Alexandru BOT

Ilie NEVMERJIȚCHI

Oleg UNGUREANU

Secretarul Colegiului: Ina Dolgopolov-Ciumac

Examinând în ședință publică din 20 octombrie 2022, sesizarea nr.79 din 19.05.2021, înaintată de dna. Dumitru OPREA, privind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, titular al Licenței de executor judecătoresc nr. XXX,

Constată:

A. Procedura.

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă UNEJ, de către Dumitru Oprea, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. În temeiul art.22² din Legea nr. 113/2010 „Privind executorii judecătorești”, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a pretins în esență încălcarea de către executorul judecătoresc a art.315, alin.(5) Cod de executare și a intentat procedura de executare. Nu este de acord cu încheierea privind intentarea procedurii de executare și a borderoului de calcul a cheltuielilor de executare.

4. Prin decizia nr. 79/39 Da din 05 iulie 2022, sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.

5. În cadrul ședinței autorul sesizării nu s-a prezentat.

6. Executorul judecătoresc la fel nu s-a prezentat la ședință.

B. Argumentele autorului sesizării.

7. Prin sesizarea înaintată, dna. Dumitru Oprea, comunică că la data de 21.04.2021 a fost citat, prin scrisoare poștală, la Biroul executorului judecătoresc XXXX XXXXX, unde a fost anunțat că în privința acestuia a fost intentată o procedură de executare silită și urmează să achite amenda, onorariul calculat și cheltuielile de executare în sumă de XX lei. Temeiul citației fiind procedura de executare a documentului executorului nr. MAI04 920144 din 26.05.2020, emis de Inspectoratul General al Poliției, prin care s-a dispus incasarea sumei de XXX MDL, amendă de la subsemnatul, Oprea Dumitru Andrei (IDNP: XXXXXXXXXXX) în beneficiul creditorului, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat.

8. Indică acesta că i-a comunicat executorului judecătoresc că amenda aplicată de poliție în data de 26.05.2020 a fost achitată benevol în termen de 72 de ore și anume la data de 27.05.2020. După ce a făcut dovada achitării, chitanța de plată nr. CUM9-0600 emisă de Oficiul poștal, OP7234 XXXXX, r-nul. XXXXX, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, i-a înmănat o delegație pentru achitarea cheltuielilor de executare în sumă de XXX lei.

9. Mai susține autorul sesizării că la data de 04.05.2021 prin intermediul poștei a recepționat o altă citație prin care a fost citat la data de 05.05.2021 la biroul executorului judecătoresc XXXX XXXXX și din care rezultă că urmează, să mai achite XXX lei.

10. Consideră autorul sesizării că acțiunile executorului judecătoresc sunt ilegale și abuzive, fiind încălcate prevederile art.315, alin.(5) din Codul de executare care prevăd: „După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmește o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informând despre aceasta instanța de judecată sau, după caz, agentul constator.

11. Astfel, consideră că acțiunile executorului judecătoresc constituie abateri disciplinare, în sensul art. 21 din Legea nr. 113, „Privind executorii judecătorești” și solicită inițierea unui control pe procedurile inițiate de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, sancționarea disciplinară.

12. Prin cererea cu nr.C-299 din 19.10.2022, autorul sesizării comunică că nu mai are careva pretenții față de executorul judecătoresc XXXX XXXXX.

C. Argumentele executorului judecătoresc

13. În nota informativă din data de 01.06.2021, adresată Colegiului Disciplinar, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, comunică că la data de 09.07.2020, a parvenit spre executare silită documentul executoriu nr. MAI04 920144 întocmit la data de 26.05.2020 de către MAI IP XXXXX, cu privire la aplicarea amenzii contravenționale în mărime de XXX lei, contravenientului Oprea Dumitru, cu mențiunea că achitări online nu au fost efectuate, ceea ce rezultă neexecutarea documentului executoriu menționat.

Respectiv, în urma verificării de către executorul judecătoresc prin programa online ReportsFisc.md (informația despre contribuabil) la data de 14.07.2020 s-a constatat că debitorul a achitat o amendă în sumă de XXX lei la data de 20.05.2020 pe contul trezorerial 143113.

14. Prin urmare, a intentat procedura de executare, despre care fapt a informat debitorul, expediind încheierea privind intentarea procedurii de executare, fapt confirmat prin avizul de recepție semnat de debitor la data de 24.07.2020, însă acesta nu s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc. Ulterior, executorul judecătoresc a expediat debitorului o citație cu mențiunea de achitare a sumei de XXX lei cu titlu de amendă și XXX lei cu titlu de cheltuieli de executare. Citația dată a fost recepționată de debitor la data de 14.04.2021, fapt confirmat prin semnătura pe avizul de recepție. Prin urmare debitorul s-a prezentat la executorul judecătoresc, dar nu a anexat dovada de stingere a obliației, acesta doar a comunicat verbal faptul dat. În urma discuțiilor, executorul judecătoresc a informat debitorul că este necesar de a prezenta dovada stingerii obliației.

15. Prin nota informativă din 14.10.2022, executorul judecătoresc indică că a înaintat în adresa Serviciului Fiscal de Stat un demers, prin care a solicitat informația dacă amenda aplicată în baza documentului executoriu menționat, a fost achitată. Prin urmare, Serviciul Fiscal de Stat a comunicat executorului judecătoresc că în cazul în care în documentul de plată nu este indicat numărul și data procesului-verbal în baza cărui a fost achitată/transferată suma la buget, Serviciul fiscal de Stat este în imposibilitate de a confirma pentru ce proces-verbal concret a fost achitată suma corespunzătoare.

16. Menționează executorul judecătoresc că, debitorul nu a prezentat dovada achitării amenzii și a contestat actele executorului judecătoresc în instanța de judecată. Prin Încheierea Judecătoriei Orhei, sediul XXXXX, contestația debitorului Dumitru Oprea, a fost respinsă ca neîntemeiată.

17. Mai menționează executorul judecătoresc că la data de 27.04.2021, debitorul a achitat costurile procedurii de executare (cheltuieli de executare inclusiv și amenda contravențională) și respectiva procedura de executare a fost încetată la data de 28.04.2022 prin emiterea încheierii nr. XXXs-1791/2020.

D. Aprecierea Colegiului.

18. Examinând materialele cauzei, inclusiv cererea petiționarului cu nr.C-299 din 19.10.2022, conform căreia autorul sesizării comunică că nu mai are careva pretenții față de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, cât și de pct.56 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, care prevede: „56. *Retragerea, anterior pronunțării deciziei, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare, cu excepția cazului în care Colegiul decide că este imperativ necesar să continue examinarea pentru a nu admite lezarea drepturilor altor persoane*

interesate sau a altor interese ocrotite de lege”, Colegiul consideră întemeiată cererea petiționarului Dumitru Oprea, din ce motiv procedura disciplinară urmează a fi încetată.

19. Având în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul constată existența temeiurilor pentru încetarea procedurii disciplinare intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX la sesizarea depusă de Dumitru Oprea.

20. Prin urmare, în temeiul art. art. 23¹, din Legea privind executorii judecătorești, nr. 113 din 17 iunie 2010, punctele 56, 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 6 membri**

D E C I D E:

1. Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, la sesizarea depusă de Oprea Dumitru, în legătură cu cererea de retragere a sesizării depusă de către autorul sesizării.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia în modul prevăzut la art. 23¹, alin. (6), al Legii nr. 113 din 17.06.2010, privind executorii judecătorești.

Semnătura

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

BRĂDĂUȚANU Veronica / *semnat* /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / *semnat* /

BEZEDE Vladimir / *semnat* /

BOT Alexandru / *semnat* /

NEVMERJIȚCHI Ilie / *semnat* /

UNGUREANU Oleg / *semnat* /